



БЛОК II
АНАЛІЗ МАТЕРІАЛІВ
Четвертої сесії восьмого скликання
Кременчуцької районної ради Полтавської області
«27» січня 2021 року

«Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.»¹

«Депутат місцевої ради - представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу»²

Дослідивши рішення Кременчуцької районної ради Полтавської області, з другого по тринадцяте включно, з дев'ятнадцятого по двадцять третє включно, двадцять восьме та двадцять дев'яте, щодо передачі майна зі спільної власності територіальних громад до комунальної власності визначеним в рішеннях територіальним громадам (сільським, селищним, міським територіальним громадам), а також Протокол пленарного засідання четвертої сесії Кременчуцької районної ради Полтавської області, не визначено економічного обґрунтування доцільності та раціональності такої передачі комунального майна, не визначені джерела фінансування процедури передачі такого майна, деякі питання взагалі не розглядалися на спільних засіданнях постійних комісій, що може призвести до виникнення корупціогенних факторів.

Згідно двадцять першого питання Протоколу пленарного засідання четвертої сесії Кременчуцької районної ради Полтавської області «Про надання згоди на передачу Кременчуцькій міській раді зі спільної власності територіальних громад Кременчуцького району майна, яке обліковується на балансі комунального підприємства «Кременчуцький районний центр первинної

¹ ч. 2 ст. 68 Конституції України

² ч. 1 ст. 2 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»



медико-санітарної допомоги» було ухвалено рішення «Про надання згоди на передачу Кременчуцькій міській раді зі спільної власності територіальних громад Кременчуцького району майна, яке обліковується на балансі комунального підприємства «Кременчуцький районний центр первинної медико-санітарної допомоги» не приймати. Потім, в кінці пленарного засідання, голова Кременчуцької районної ради Полтавської області повернувся до розгляду цього питання та поставив його повторно на голосування, без врахування думок присутніх представників територіальних громад.

Голова Кременчуцької районної ради поставив на голосування за основу питання «Про вихід зі складу засновників комунального підприємства «Кременчуцький центр первинної медико-санітарної допомоги» та надання згоди на передачу майнового комплексу комунального підприємства «Кременчуцький центр первинної медико-санітарної допомоги» зі спільної власності територіальних громад Кременчуцького району» й запропонував проголосувати за зміну до даного проєкту рішення, яка стосується назви проєкту та якою пропонується викласти останню в наступній редакції: «Про вихід зі складу засновників комунального підприємства «Кременчуцький районний центр первинної медико-санітарної допомоги» та надання згоди на передачу в комунальну власність Кам'янопотоківської сільської ради майна, закріпленого за структурними підрозділами комунального підприємства «Кременчуцький районний центр первинної медико-санітарної допомоги». Також голова Кременчуцької районної ради Полтавської області запропонував проголосувати за зміну до даного проєкту рішення, яка стосується викладення п.3 останнього в наступній редакції: «Передати зі спільної власності територіальних громад Кременчуцького району Полтавської області у власність Кам'янопотоківської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області комунальне підприємство «Кременчуцький районний центр первинної медико-санітарної



допомоги» з усіма активами, пасивами балансу, штатною чисельністю та майном, закріпленим за його структурними підрозділами, розташованими на території Кам'янопотоківської сільської ради, згідно з переліком (Додаток 1)», а також доповнення проекту рішення відповідним додатком. Без дослідження внесених змін проект рішення був винесений на голосування та прийнятий більшістю голосів.

ВИСНОВОК БЛОКУ II АНАЛІЗУ ЧЕТВЕРТОЇ СЕСІЇ ВОСЬМОГО СКЛИКАННЯ КРЕМЕНЧУЦЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ:

Виявлені надмірні розширення дискреційних повноважень Кременчуцької районної ради Полтавської області, створення умов для виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів та можливостей для зловживання наданими їм повноваженнями.

АНАЛІЗ ПРОВІВ

Юрист, правозахисник Артем Грисюк

Цей аналіз опубліковано за підтримки Європейського фонду за демократію (EED). Його зміст не обов'язково відображає офіційну позицію EED. Інформація чи погляди, висловлені у цьому матеріалі, є виключно відповідальністю його автору.